

## **CONSEJO POLÍTICO REGIONAL DEL 10 DE JULIO DEL 2009**

### **INFORME POLÍTICO**

#### **INTRODUCCIÓN**

La VIII Asamblea Regional de IU-CM, celebrada los días 27 y 28 de Marzo, aprobó la línea política de nuestra organización para el siguiente período interasambleario, sobre la base del proceso previo de debate que tuvo lugar en las Asambleas locales, sectoriales y de distrito, en torno a los contenidos de los diferentes documentos y aportaciones sometidos a discusión. El debate fructificó en el documento político sancionado por la Asamblea Regional, por el que se fijan los perfiles distintivos de nuestro análisis de la composición de clase de la sociedad madrileña, el marco político y electoral, las estructuras y valores del modelo dominante y las perspectivas concretas de intervención política que entendemos necesarias para hacer frente a esta situación desde la izquierda.

En este marco, el Documento Político respaldado por una amplia mayoría, el 87% de los delegados y delegadas a la Asamblea, así como la nueva dirección, elegida prácticamente por unanimidad, vienen a ser la expresión de un nuevo tipo de síntesis y consenso a partir de propuestas programáticas, líneas de trabajo y práctica política, que debe ser desarrollado y ampliado.

Consecuentemente, el presente informe tiene la finalidad de ser un instrumento operativo para determinar la acción política unitaria de IU-CM en el próximo período, y va dirigido a fijar las posiciones de IUCM sobre los problemas esenciales que están hoy en la coyuntura más inmediata en todo el ámbito de la Comunidad de Madrid y sobre las cuestiones más importantes de la movilización social, la acción política e institucional y el desarrollo de IUCM en nuestra Región. No es, ni tiene voluntad de serlo, exhaustivo. Las posiciones aquí definidas van destinadas directamente a generar acción política. Por la forma en que están expresadas permiten el análisis posterior de su validez y de su cumplimiento, haciendo del criterio de la práctica factor clave para la intervención política.

Con este fin, el presente informe pretende valorar los últimos resultados electorales y las dificultades organizativas y políticas de IU; la necesidad de “politizar” en términos sociales y programáticos la crisis económica; y, por último la consideración de una alternativa política en el contexto de la agresividad de la derecha madrileña.

Para ello, el informe se estructura en tres apartados bien definidos: **a) Análisis electoral de las elecciones europeas y de la acción electoral de IUCM, b) Caracterización de la crisis y su proyección sobre los sujetos sociales de la izquierda, c) Líneas básicas de orientación del trabajo y acción política inmediata de la organización.**

## **1.- ANÁLISIS ELECTORAL DE LAS ELECCIONES EUROPEAS**

### **Los resultados en Europa y en España**

La derecha ha ganado las elecciones europeas. El grupo popular europeo dominará el nuevo parlamento, con retrocesos importantes de la socialdemocracia y reducida presencia de la izquierda transformadora, que verá disminuida su presencia en escaños ya que las leves subidas porcentuales en algunos países no han podido compensar la desaparición de las representaciones de Italia o Finlandia

Los resultados en España se inscriben en la misma tendencia europea, aunque con rasgos menos acusados en lo que se refiere a la abstención, la victoria de la derecha, o la caída de la socialdemocracia. IU-ICV mantiene sus escaños, con leve pérdida de voto absoluto. Se produce la entrada de UPyD y el mantenimiento de los escaños de las fuerzas nacionalistas.

En lo que se refiere a los resultados de Izquierda Unida a escala estatal cabe coincidir con la reflexión efectuada por la dirección federal en el sentido de que se detiene la pérdida de representación institucional que se venía produciendo en los últimos procesos electorales.

No obstante, Izquierda Unida ha perdido 59.428 votos absolutos, lo que supone un 0,43% de su peso electoral relativo y una importante señal sobre la necesidad de actualizar y mejorar nuestra propuesta política.

Debe señalarse que además de factores propios que puedan explicar pérdidas relevantes de electorado en Catalunya (21,6%) o País Vasco (55,4%), existen también pérdida de votos en federaciones importantes como son Navarra (21,3%) Asturias (13,7%), Valencia (10,5%), Madrid (8,6%). Estas pérdidas no han sido compensadas por los moderados crecimientos en Andalucía, Castilla La Mancha, Aragón, Extremadura, Baleares y Murcia.

Deberemos prestar atención a análisis en las federaciones para percibir en qué medida es un efecto de la abstención o es indicativo de otros factores políticos.

### **Los resultados en la Comunidad de Madrid.**

El Partido Popular ha ganado en la Comunidad de Madrid ampliando la distancia respecto al Partido Socialista hasta el 13,18% (un 6,68% en 2004). UPyD obtiene 156.839 votos (un 6,85%). IUCM obtiene 103.987 votos, lo que supone una pérdida del 7.80% del electorado.

Se trata en consecuencia de un mal resultado para la izquierda política y social y desde luego para IUCM. Habiendo contribuido, sin duda, al mantenimiento de los dos escaños no podemos ignorar la necesidad de reflexión sobre los resultados.

No obstante, es políticamente relevante considerar que los citados resultados difícilmente son extrapolables, ya que tanto el tono de la campaña como la movilización de ciudadanos y ciudadanas será muy diferente en un proceso local o autonómico, incluso generales. Puede recordarse que en las anteriores europeas IU obtuvo un 5,13% y en 2007 un 8,6%, esto afectará, por ejemplo, de forma importante a UPyD.

### **Los resultados electorales de IUCM.**

Izquierda Unida obtiene 103.987 votos, lo que supone una pérdida del 7,80% del electorado (8.793 votos). Más allá de que se analicen los datos de cada municipio, y que se recuerde que no deben extrapolarse los datos a otros escenarios electorales, sí puede decirse en términos generales que:

- Se percibe una cierta debilidad en la Ciudad de Madrid (pérdida de 8512 votos) donde, por otro lado, afectan con más claridad las estrategias mediáticas y la influencia de las políticas de bloqueo a la imagen y la política de IU. Hemos pasado de un 5,13% en 2004, al 4,54% en 2009.
- Igualmente, incidimos en la preocupación que manifestábamos tras las Elecciones Autonómicas, respecto de nuestra zona metropolitana. Así en la Zona Metropolitana Sur (agrupando Alcorcón, Fuenlabrada, Getafe, Leganés, Móstoles, Parla, Pinto y Valdemoro), se pierden 1.148 votos respecto al 2004, y se pasa de una media del 5,7% en ese año al 4,9% en 2009. En cuanto al Corredor del Henares, se pierden 300 votos en relación al 2004, y se pasa de un porcentaje medio del 6,81% en 2004, al 6,10% en 2009.

- En contraste, en las zonas de segundo y tercer cinturón, en general se mantienen los resultados del 2004 o se avanza.
- Los resultados vienen mantener en términos generales la presencia política de hace cinco años, pero no garantizan la base sobre la que se construyó nuestra actual presencia institucional, es decir, tenemos por delante un largo trabajo para estabilizar dicha presencia.
- Como se ha demostrado en otras ocasiones, IUCM no es ajena a los procesos de abstención que afecta al electorado de izquierda.
- Se demuestra una alta volatilidad electoral entre distinto tipo de elecciones, lo que debe llevarnos a planificar desde ahora mismo acciones específicas por Asambleas, que nos permitan definir cuanto antes los objetivos de las elecciones locales y planificar un trabajo sostenido en esa dirección.

### **La campaña electoral**

No podemos ignorar, y debemos saludar este hecho, que la recuperación de una imagen unitaria de IU nos ha permitido recuperar vínculos sociales de IU en los que debemos profundizar en el próximo periodo.

Lamentablemente, este aspecto positivo, junto a otros, no han sido suficientes para obtener un resultado electoral óptimo. Debemos aprender de la experiencia de esta campaña. Cuatro cuestiones tienen trascendencia de cara al futuro:

- Una grave escasez de medios que dificulta considerablemente la presencia política de IU.
- Cierta falta de precisión de la estrategia electoral federal, y una mejorable coordinación entre IU-CM e IU Federal.
- Un bloqueo mediático a las propuestas y la presencia de izquierda Unida.
- Una articulación desigual de la estructura territorial de IU.

Estos cuatro aspectos han de ser considerados en nuestro plan de trabajo, haciendo especial hincapié en nuestras dificultades orgánicas; las dificultades que tenemos para que nuestras organizaciones trasladen la propuesta política, la imagen y el proyecto de Izquierda Unida. Esto hace necesario una planificación económica de cara a las próximas citas electorales, así como pensar las estrategias de campaña contando con las dificultades existentes.

## **Valoración general**

Vistos desde una perspectiva general, los resultados de las elecciones europeas tienen que ver en parte con circunstancias y procesos europeos que ya habían sido observadas con motivo de las diversas consultas sobre el proceso de construcción europea:

- El alejamiento de la construcción europea de las necesidades, aspiraciones e inquietudes populares.
- La ausencia de voluntad de los partidos socialistas europeos de construir un discurso alternativo al de las políticas neoliberales impulsadas por la derecha.
- Las dificultades de la izquierda transformadora para construir una referencia para clases profesionales y urbanas de la clase media y de la clase obrera que rechazan la pasividad y la orientación de las formaciones socialdemócratas.
- Una deriva cada vez más nacional en los momentos de crisis que han impedido que se visualizara una propuesta europea frente a la crisis.

Paralelamente, existen, sin duda, factores nacionales que han influido en los resultados, pero esos factores han venido a confirmar estas tendencias en un doble sentido: la nacionalización de las campañas y el debilitamiento de la idea europea, por una parte, y el desistimiento de los electorados de las diversas fuerzas de la socialdemocracia y la izquierda transformadora.

Debemos ser conscientes, si no queremos cometer errores de orientación política, de que este marco político se corresponde con un comportamiento de amplios sectores sociales y políticos que se alejan, cada vez más, de la política. Efectivamente, la abstención parece la expresión de una desafección de los sectores urbanos de trabajadores y capas más acomodadas de la izquierda, hacia la forma en la que se enfrenta la salida a la crisis económica. La reacción social está siendo de frustración hacia la política.

Por su parte, la campaña española ha sido conducida por las fuerzas mayoritarias hacia dos dimensiones que, sin duda, han incidido en el nivel de abstención: por un lado, un carácter de plebiscito nacional y, por otro, una campaña que se ha alejado del debate central del momento político, las respuestas a la crisis económica.

A su vez, en las pasadas elecciones los dos grandes partidos, han apelado al voto ideológico como estrategia de campaña. Entre otras cosas, esto demuestra el problema de la falta de iniciativa social de los grandes partidos, para dirigir cualquier salida a la crisis. Lo que hay de fondo, es la incapacidad de las clases sociales del bloque de poder, de llevar a cabo un proyecto de país coherente.

La campaña federal de IU, realizada en momentos de fuerte debilidad todavía, se ha centrado también en la apelación al voto ideológico, con el objetivo de movilizar los 600 mil votos necesarios para conseguir dos eurodiputados. Ese objetivo se ha conseguido. Sin la campaña, es más que probable que no se hubiese obtenido el segundo diputado europeo. Sin embargo, eso nos ha generado una imposibilidad de ganar voto de trabajadores votantes socialistas desencantados.

En Madrid se perciben ambas circunstancias: nuestras dificultades, evidentes para detener la reducción de votos, a pesar del mantenimiento de los escaños, y el apunte de un cambio en el mapa político, en el contexto del recelo hacia la política antes apuntado y de debilidad, y la desafección social respecto al PSM que IUCM no ha sido capaz de recoger.

Este hecho explica, además de nuestras debilidades organizativas y de algunas faltas de concreción en la orientación de nuestro discurso, las dificultades para constituir una referencia para esos sectores sociales de izquierda, desencantados con el PSOE, que facilita además la irrupción de fuerzas políticas, como UPyD, amparadas tanto en una posición sin contenido político, como en la disputa de los recursos públicos frente al poder territorial, lo que no es sino una manipulación oportunista y clientelar del modelo político español.

Estas dificultades electorales son, sin duda, expresión de las dificultades que viene atravesando el proyecto de Izquierda Unida, especialmente en relación con los sectores sociales a los que nuestro proyecto mantiene en el centro de su acción política.

En lo fundamental, las causas de las pérdidas electorales no están en las peculiaridades de nuestro sistema electoral ni en el tratamiento de los medios de comunicación -que en su configuración actual siempre será adverso-. La cuestión central es que seguimos sin ser reconocidos como su referente político por los sectores sociales cuyas aspiraciones pretendemos encarnar, capaces de hacer posible el cambio.

Por otro lado, el acertado objetivo de recaptación de sectores de la clase trabajadora en transformación, que se abordó como prioridad por la IX Asamblea federal de IU y que implica reforzar un discurso centrado en la sociedad del trabajo, equivocadamente ha quitado importancia al mantenimiento de un anclaje en torno a determinados segmentos de las clases profesionales urbanas que suscitan centros de interés más basados en los derechos civiles. Es cierto que el eje de la igualdad y la ciudadanía social es el fundamental para la izquierda transformadora, este eje de propuesta política, debemos orientarlo, además de en los aspectos laborales, sino también para elaborar una propuesta propia y realista de un modelo productivo que también tenga como prioridad la sostenibilidad ambiental, así mismo, la defensa de los servicios públicos, como herramienta fundamental para el ejercicio de derechos fundamentales, desde una perspectiva municipalista orientada a los y las trabajadoras, deberá ser prioridad en la propuesta política que deberemos construir de cara a las elecciones municipales y autonómicas de 2011.

Las dificultades para equilibrar los discursos dirigidos a ambos sectores sociales se han expresado en posibles imprecisiones del discurso federal a las características de la Comunidad de Madrid, donde además, es más relevante la posibilidad de recuperar antiguo electorado en el campo de la desafección a las propuestas del socialismo madrileño.

No es menos relevante, en el contexto de los sectores sociales urbanos de la Comunidad de Madrid, y el desapego de su vínculo con la política que hemos señalado, que definamos definitivamente la expresión de nuestro modelo territorial, la necesidad de transmitir un mensaje claro, político y programático y no sólo ideológico, y la no menos importante de hacer coherente discurso y propuestas con la cultura y los comportamientos de los sectores sociales a los que queremos dirigirnos.

PSOE y PP han ejecutado desde una matriz muy parecida sus políticas económicas, si bien existen importantes diferencias entre ambos, en las políticas relacionadas con los derechos civiles. En la Comunidad de Madrid, el PP de Esperanza Aguirre, es el sector de este partido más ultraliberal y conservador. En el marco de un próximo debate a realizar en este Consejo Regional de IU-CM sobre estrategia electoral, debemos afinar y concretar nuestra forma de intervención política, tanto frente al electorado y el mensaje de los dos grandes partidos, como en relación a UPyD.

En ese contexto, necesitamos reforzar nuestra autonomía política y nuestro perfil, respecto a las otras fuerzas políticas, en un contexto donde disponemos de dos años antes de que el PSOE o los medios creen la imagen de voto útil, en un contexto de crisis económica duradera, que va a someter a una tensión muy seria a nuestra actividad.

## **Valoración de la campaña electoral**

Junto a todo lo expuesto, merece la pena analizar algunas características de la campaña electoral y de los resultados, con el objeto de preparar una estrategia política, de cara a los dos próximos años, lo más ajustada a la realidad política.

Cabe empezar señalando tres factores políticos sobre los que debemos reflexionar:

- La errónea estrategia del Partido Socialista en relación con el PP. En Madrid hay que combatir al PP sin concesiones, con firmeza, de forma sostenida y rotunda. Incluso hay que hacerlo con la coherencia y radicalidad que le falta al PSOE. La estrategia de IU debe centrarse en recuperar la influencia social y política.
- Los procesos judiciales y las acusaciones de corrupción que afectan al PP, parece movilizar a su electorado, sin que el electorado de la izquierda mantenga posición activa al respecto, lo que debe hacernos reflexionar en una estrategia propia, en el rechazo contundente a cualquier elemento de corrupción política.
- La aparición de UPyD en la política madrileña constituye un factor de distorsión que confirma la reflexión realizada por IUCM en su Asamblea Regional, corresponde ahora evaluar correctamente su presencia territorial y social y, como se apuntaba al principio del informe, la falta de propuesta política y de ubicación ideológica que adquiere esta representación. Aún afirmando que los datos no son extrapolables, de confirmarse su tendencia, nos desplazaría como tercera fuerza regional

Por otro lado, debemos insistir en la necesidad de que la estrategia electoral sea transmitida con eficacia, planificación y claridad a las federaciones. A pesar de esas lagunas de coordinación, y de la aún insuficiente consolidación de la dirección regional, los actos de Madrid se han cubierto con una mínima eficacia. Es evidente, por otra parte, que la importancia electoral y política de Madrid, aconsejan una importante presencia federal.

Aunque actos y mítines no constituyen el grueso de la actividad electoral, no cabe duda de que constituyen un momento esencial de transmisión de imagen, del mismo modo que la presencia en los colegios electorales de 3.500 compañeros y compañeras, gracias al considerable esfuerzo de quienes se han encargado de articular y coordinar este trabajo, tanto desde IU-CM como desde las Asambleas. La creación de una solidaridad interna que permita reforzar dichos actos, debe ser un compromiso de futuro

El bloqueo mediático a las propuestas y la presencia de izquierda Unida es una cuestión difícil de superar. El esfuerzo en comunicación que realizamos no siempre puede superar el contexto bipartidista de los medios, o la opción editorial de los mismos.

Es por ello que debemos trabajar en extender redes y mecanismos de comunicación con nuestro electorado que sin poder sustituir a los medios de comunicación nos ofrezca cierta autonomía. Igualmente, es necesario señalar que tenemos que recuperar e impulsar de forma notable, la presencia en la calle con el objeto de hacernos visibles ante la sociedad española.

Junto a ello, debemos seguir trabajando en la extensión orgánica de IUCM. La desigual articulación de la estructura territorial de IUCM es, sin duda, una de las explicaciones de nuestra volatilidad electoral. Esfuerzos en esa dirección ofrecen notables resultados. Por otro lado, en este mismo contexto organizativo, deben revisarse si las más tradicionales y consolidadas organizaciones se están acercando a los potenciales nuevos votantes de IUCM en nuevos ámbitos sociales.

Como conclusión podemos afirmar que el resultado electoral, tanto estatal como regional no ha sido bueno. Se necesita reaccionar de manera precisa. Hay tres elementos claves para avanzar en el trabajo de recuperación social y electoral de IU-CM. Estos serían: Analizar cuál es el escenario político que se prepara en el marco de la crisis económica; la posición que toman los diferentes grupos y clases sociales en ese debate; y por último, cuál va a ser nuestro discurso, sujeto social e instrumento desde el que iniciar ese proceso de recuperación social y electoral de IU-CM.

## **2.- TRANSFORMACIONES DE CLASE, SUJETO POLITICO Y CRISIS GLOBAL.**

Como hemos aprobado en la VIII Asamblea Regional de IUCM, la elaboración de una alternativa debe considerar los cambios en la estructura social de la Comunidad de Madrid.

Nuestra reflexión política asamblearia ha señalado que la Comunidad de Madrid ha dejado de ser un territorio donde las grandes empresas, con una organización fordista de la producción, configuraban sus rasgos esenciales. La realidad social se ha hecho mucho más compleja en la región:

a) Los trabajadores se han visto divididos y dispersados por la crisis de algunos sectores industriales, la diversificación de la producción, la externalización, la subcontratación y las formas del trabajo precario.

b) El sector público, aún conservando un fuerte peso específico, se ha fragmentado al fortalecerse las competencias y el papel de la administración autonómica y local, a lo que se ha añadido la aparición de nuevas formas jurídicas de creación de organismos autónomos.

c) Ha habido un aumento muy importante del sector servicios con empresas fundamentalmente pequeñas y muy pequeñas, donde la lucha sindical es muy difícil.

d) Se ha producido un aumento acelerado y muy significativo de la población inmigrante, que soporta las peores condiciones de contratación, cuando no el mercado negro de las relaciones laborales, que ha sido impulsado de hecho por la política gubernamental.

e) Una gran parte de la población juvenil tiene un nivel de instrucción muy alto, sin que su preparación sea correspondida por las oportunidades que da el mercado de trabajo.

f) El colectivo de personas con discapacidad está presentando modificaciones de enorme importancia y trascendencia social, configurándose en un grupo cada vez más numeroso y vulnerable, teniendo como una de sus causas principales, las deficitarias medidas en prevención de riesgos laborales y psicosociales.

g) El territorio y la naturaleza han adquirido una nueva funcionalidad política.

Igualmente señalábamos en la Asamblea Regional que la configuración en la Comunidad de Madrid de un modelo económico basado fundamentalmente en la construcción y los servicios, donde se ha conseguido transformar el derecho constitucional a una vivienda, en función de su valor de inversión, frente a su valor de uso, ha conseguido construir una nada desdeñable base popular en torno a este modelo. Con anterioridad al estallido de la crisis se había logrado alcanzar una aparente situación de pleno empleo, que aunque precario y con escasos derechos y garantías, era percibido como la única posibilidad laboral para miles de trabajadores y trabajadoras, en especial jóvenes y mujeres, que situaban en el sector de la construcción, el turismo, el comercio y la hostelería, la única posibilidad de obtener un empleo. Con la crisis esta situación se ha venido abajo.

### **La crisis económica y el proyecto político de Izquierda Unida**

La crisis económica es, por tanto, el elemento central del debate político. El ámbito donde nuestra identidad como fuerza de izquierda debe ser percibida y, también, el espacio de debate social que puede permitirnos tanto restaurar vínculos sociales como constituir una alternativa a los sectores sociales más desencantados y abstencionistas.

Objetivos que nos obligan a ser rigurosos, audaces y, sobre todo, a buscar fórmulas que transmitan adecuadamente nuestras propuestas, de forma coherente con los sectores sociales a los que deseamos dirigirnos.

Sabemos que un modelo productivo ha fracasado. Pero un nuevo modelo productivo no se construye de la noche a la mañana ni está escrito en ninguna parte que sus bases (la explotación de un trabajo barato, la supeditación al capital financiero, y el elevado endeudamiento) no vayan a reiterarse en el futuro. De hecho, la agresividad de la derecha y sectores económicos en relación con la reforma laboral apuntan a lo contrario.

Tenemos que precisar bien a qué nos referimos con modelo productivo español. El mismo lo podríamos definir como:

- En cuanto a la clase trabajadora, es un modelo basado en bajos costes laborales, por medio de una política de ajuste salarial, tanto directo (nómina), como indirecto (prestaciones sociales).
- En cuanto a las empresas, supone un progresivo endeudamiento y dependencia de la pequeña empresa a favor de la gran empresa transnacional española, (antigua gran empresa pública privatizada, Telefónica, Endesa, etc).
- En cuanto a la inserción de la economía española en la economía mundial, el modelo español es importador (debilidad industrial), dependiente tecnológicamente y muy supeditado al capital financiero.
- En relación a su sostenibilidad, es un modelo intensivo en el uso de suelo, de energía y de recursos naturales, en especial, del agua.

En lo que se refiera a la Comunidad de Madrid, el Gobierno regional ha llevado a su máxima expresión el modelo de capitalismo inmobiliario imperante en España.

De esta forma el modelo productivo regional se ha especializado en la atracción de inversión exterior de carácter financiero, la expansión del sector inmobiliario sobre la base del subsector residencial privado y el apoyo a la actividad comercial y hostelera basada en la gran superficie. Dicha política económica ha traído graves consecuencias económicas, sociales y medio-ambientales:

- En lo económico; un predominio del comercio, la hostelería, el turismo y la construcción ha generado una sobre-especialización en actividades terciarias de bajo valor agregado, con una importante pérdida de peso industrial y tecnológico de la economía madrileña.

- En lo laboral; es un modelo basado en actividades auxiliares generadora de actividades de baja cualificación, de empleo temporal y dependiente de un modelo de bajos costes laborales.
- En lo territorial y medio-ambiental es un modelo basado en la ocupación del territorio, en la intensificación del uso del agua y en la sobre-oferta energética.
- En lo fiscal, es un modelo basado en favorecer la acumulación de los grandes patrimonios y rentas mixtas, por medio de una política de rebaja clasista de impuestos; que lo hace dependiente de los impuestos relacionados con el mercado inmobiliario y el consumo, los cuales se han desplomado con la actual crisis.
- En lo social; Madrid se ha caracterizado por una progresiva contención del gasto social y la progresiva externalización y privatización de los servicios sociales.

Ante la falta de financiación exterior como consecuencia de la crisis financiera y la restricción del crédito, este modelo queda bloqueado y entra en crisis. La única forma de mantenerlo es acudiendo al aumento del déficit público, lo que a nivel autonómico se concreta en el debate de la financiación autonómica, provocando que dicho debate se exprese bajo la forma de conflicto territorial.

Frente a ello, los sectores sociales más ligados al presupuesto estatal, ven como una amenaza a su posición, el debate territorial, en especial el de la financiación. Es desde aquí, donde UPyD hace fuerte su discurso, que cala en sectores importantes de técnicos y profesionales urbanos, funcionarios, e incluso trabajadores tradicionales del sector industrial y de la Administración pública, lo que dota a este partido de cierta base sindical. La unión de ese discurso y de esa base social, explican los resultados de UPyD, en especial en la periferia sur de Madrid, y el carácter transversal de su voto.

Pero junto a disputa de los recursos públicos y el conflicto territorial que le va aparejado, la salida conservadora a la crisis tiene una segunda dimensión; la profundización del modelo de costes laborales bajos, a través de una política de ajuste y moderación salarial, la intensificación del trabajo, el paro estructural, y la restricción del gasto público. Este modelo se hará más evidente al final del verano, con un previsible aumento del paro, la discusión de los convenios colectivos desde una perspectiva empresarial de fuerte contención salarial y la restricción del gasto presupuestario para 2010, tanto en el Estado como en Madrid. Esto sitúa a la mayoría social trabajadora, en una situación de pérdida de poder adquisitivo en plena crisis, disminución de su capacidad de demanda y mayor amenaza al carácter público de los servicios sociales.

Un nuevo modelo productivo no se crea dando ordenadores a los trabajadores de la construcción o encargando a los trabajadores de la Hostelería que dediquen el tiempo que dejan libre los turistas a la innovación tecnológica. No existen incentivos para ese cambio de modelo productivo: ni el sistema educativo, ni los sistemas de transferencia tecnológica, ni los sistemas de empleo, ni el sector público tras décadas de deterioro están preparados para incentivar el cambio de modelo productivo.

De hecho, el Gobierno Zapatero no está amparando un bloque social que se oriente en esa dirección sino, al contrario, se orienta a buscar apoyos y entendimiento con quienes desean mantener las viejas bases del modelo productivo.

La ruptura de los acuerdos con IU en el debate del Estado de la Nación o en el Congreso, la subida de los impuestos indirectos, el rechazo a la reorientación de la política fiscal son expresión no sólo de desorientación interna sino de una voluntad política de anclar su política económica en un contexto liberal.

Es por ello que a IU se le plantea la obligación y la necesidad de formular una alternativa programática que tome como eje central la superación del anterior modelo abriendo a nuestra política a un amplio espacio social. La falta de trabajo, los bajos salarios y un estado social débil deben ser las referencias de esa propuesta política.

Disponemos de numerosas propuestas elaboradas en el contexto de nuestro trabajo social e institucional, que deben ponerse en valor. El pasado 29 de Abril, el Grupo Parlamentario de IU-CM, forzó al Gobierno Regional a tener un Debate Monográfico sobre la crisis económica en la Asamblea de Madrid.

En el transcurso del mismo IU-CM defendió una serie de medidas que, a corto plazo, persigue una salida a la crisis por medio de la defensa del empleo, la lucha contra el paro y el aumento de la protección social. Mientras que a medio plazo, propone un cambio de modelo productivo centrado en el objetivo del pleno empleo, la sostenibilidad medio-ambiental y una mejor redistribución de la renta, haciendo uso del aumento del gasto social, de la inversión productiva y de una política industrial y tecnológica estratégica.

Con el nombre de Plan para la reactivación económica y el aumento de la protección social para Madrid, nuestro Grupo defendió por medio de siete resoluciones un programa de salida social a la crisis para nuestra Comunidad a través de la puesta en práctica de seis medidas inmediatas:

1.-Creación de un salario mínimo que cubra a TODOS los desempleados que no tengan ingreso alguno en la unidad familiar. Con una renta equivalente al Salario Mínimo Interprofesional (624 € mes) y que se cobrará durante 6 meses.

2.-Creación de un Contrato Social por parte del Gobierno Regional, que suponga un Plan de contratación de desempleados, con derecho a prestación o sin ella, durante un mínimo de 6 meses. Los contratos los realizarán los Ayuntamientos, que recibirán del Gobierno Regional 900 euros por persona contratada, que se distribuirán entre el salario y las cotizaciones sociales.

3.-Plan de creación de 150 mil puestos de trabajo, por medio de la puesta en práctica de infraestructuras necesarias para corregir los desequilibrios y déficit sociales, medio-ambientales y territoriales existentes en la Comunidad de Madrid. Con ello se cubriría toda la demanda en Escuelas infantiles, la construcción de 50 nuevos centros de Atención primaria, el desarrollo pleno de la Ley de Dependencia y la puesta en práctica de políticas sectoriales industriales y tecnológicas en seis áreas estratégicas: rehabilitación de viviendas, bioconstrucción, automóvil, energías renovables, sector aeronáutico y material de transporte.

4.-Creación de una agencia pública de financiación autonómica destinada a apoyar a autónomos y PYMES. Creando un fondo con contribuciones del sector público y participación de entidades financieras, con retorno a coste de mercado, aportando cada entidad según su cuota de negocio en la Comunidad de Madrid.

5.-Una nueva política fiscal para la Comunidad de Madrid, con la aprobación de las medidas normativas necesarias que corrijan la actual política presupuestaria regional, y avancen hacia un sistema basado en los principios de suficiencia y progresividad en el ámbito tributario con competencias.

6.-Por último, medidas de urgencia para evitar los embargos y desahucios de los trabajadores en paro y medidas para facilitar el acceso a la vivienda. En este sentido nuestro Grupo Parlamentario logró la aprobación de una PNL en el Pleno de la Asamblea regional del pasado 14 de mayo, que instaba a la modificación de la Ley Hipotecaria para que con el desahucio de la vivienda por impago, se agote la deuda contraída con la entidad hipotecaria para la adquisición de la citada vivienda.

Estas medidas, junto a las siete resoluciones presentadas en el Debate monográfico y nuestra propuesta de reforma fiscal, dotan a IU-CM de un programa económico dirigido a defender una salida social a la crisis a favor de los trabajadores y las trabajadoras, de las familias asalariadas y de la pequeña empresa productiva.

Estos criterios de alternativa económica van unidos a una clara alternativa de política fiscal para Madrid, que aparte de nuestra propuesta concreta en lo referente a los impuestos cedidos, se debe referir al debate del próximo acuerdo de financiación autonómica al que se está llegando a nivel del estado. A la espera de la reunión federal en la que se debatirá de manera monográfica el tema de la financiación, desde IU-CM debemos ir definiendo una postura clara con respecto al debate de la financiación en la Comunidad de Madrid.

Es necesario la conjunción de criterios de solidaridad territorial y social evitando que ambos términos se pongan en contradicción, además de asegurar el cumplimiento del principio de suficiencia, en el sentido de avanzar hacia un modelo fiscal que cubra de manera efectiva las necesidades reales de la mayoría social trabajadora de nuestra Comunidad.

El sistema de financiación tiene que tener como objetivo fortalecer la eficacia en la gestión de los servicios públicos, como garantías para hacer frente a intentos más o menos encubiertos de privatizaciones. Que el aumento de la capacidad normativa de las CC.AA no represente un cuestionamiento de la unidad fiscal del Estado y los objetivos de progresividad fiscal. En cuanto a la Garantía de los servicios públicos, esta debe fijarse en todos a los casos como garantía dentro del sistema público y debe incluirse el derecho a la vivienda como un servicio público fundamental. Un sistema de financiación autonómico que fije la idea central de que **todos los ciudadanos deben tener derecho garantizado a los mismos servicios sociales y al mismo nivel de prestaciones.**

El modelo de financiación autonómica **no se puede hacer a costa de los Ayuntamientos.** El Gobierno no contempla ni menciona qué mecanismos hay previstos para implantar y garantizar un sistema de participación de los Gobiernos Locales en los ingresos tributarios. En este sentido un eje fundamental de la acción política de IU-CM es reivindicar la reactivación del Pacto Local.

Esta alternativa económica permite centrarnos en desarrollar un Plan de trabajo que hemos de elaborar a partir de hoy deberá prestar una especial atención a orientar nuestras propuestas económica y en el ámbito de lo social, a producir su más clara identificación, a convertirlas en el sujeto de nuestra autonomía política y de nuestro perfil, respecto a otras formaciones.

Como se ha apuntado al inicio del informe, nuestras alternativas deben ponerse al servicio de la creación de una conciencia política sobre el modelo de superación de la crisis. Se trata de evitar que se legitimen alternativas clientelares u oportunistas así como la despolitización abstencionista en el campo de la izquierda. Dicho de otra manera nuestro campo es el de la oposición social no equidistante, a las políticas de los gobiernos estatal o madrileño.

Debemos hacer un esfuerzo de hacer coherente nuestro discurso sobre la crisis con los sectores sociales a los que deseamos dirigirnos. Coherencia que se refiere tanto a las formas de transmisión de nuestro mensaje como al contenido programático.

Los trabajadores y trabajadoras tradicionales, los trabajadores y trabajadoras del sector servicios privado y los jóvenes profesionales urbanos, son receptivos a la definición de un nuevo modelo laboral (empleo, salarios dignos, calidad de empleo). Hemos tenido la impresión, a lo largo de esta última campaña, de que algunas de las propuestas y mensajes que se lanzaban pecaban de esa falta de coherencia entre medidas y sector social al que se dirigen. Que muchas veces, el centro de la cuestión social (salario, estabilidad, emancipación) se perdía en el contexto de una amplia reflexión sobre la crisis que no nos ayudaba a precisar el mensaje.

IU de la Comunidad de Madrid dispone de propuestas de modernización del tejido productivo madrileño y de modernización del modelo social, muy en sintonía con los sindicatos de clase, con el movimiento vecinal, y con otros movimientos sociales. Debemos transmitir a nuestras organizaciones la necesidad de centrar la explicación de la crisis en esos términos programáticos y políticos y no sólo ideológicos.

### **El comienzo de una nueva fase política.**

Sentado lo anterior, el contexto emergente que aborda IU-CM en lo que respecta a la gestión de su espacio político en la Comunidad de Madrid, viene marcado por:

- Los resultados de las elecciones europeas
- La decisión del Gobierno de la Nación de afrontar la crisis desde una lógica alejada de la izquierda
- Las dificultades del PSOE para mantener una línea coherente de Gobierno, agudizadas por la aritmética parlamentaria
- Una mayor agresividad del modelo político de la derecha y una extrema dificultad por parte socialista a representar una política alternativa, consistente y creíble frente al gobierno de la Comunidad de Madrid.

## **Una alternativa política en el contexto de la agresividad de la derecha madrileña.**

Al hablar de agresividad de la derecha madrileña nos referimos, en el marco de la reflexión que viene haciendo este informe, a la presión neoliberal que mantiene el Gobierno de Esperanza Aguirre para forzar un permanente traspaso de bienes públicos a manos privadas (sanidad, educación, dependencia...).

Es en este modelo donde se encuentra la explicación de la cuestión moral que ha sido, es y será denunciada por nosotros. La corrupción anida en la política entendida como negocio; en la privatización y en la conversión de los despachos oficiales en oficinas de clientela.

Es por ello, que la confrontación con el PP madrileño debe efectuarse en ese terreno de fondo: en la apropiación de lo público por el beneficio privado. Si deseamos recuperar nuestra presencia política no podemos desenfocar nuestro objetivo. Si ignoramos la cuestión de fondo para centrarla en las expresiones morales estaremos contribuyendo a la consolidación de actitudes antipolíticas que perjudican a Izquierda Unida.

Conviene que no haya equívocos sobre el asunto: cada vez que un comportamiento moral, ético o institucional sea incompatible con las normas de comportamiento democrático, IUCM los denunciará en sede institucional, social y mediática. Lógicamente, si hubiera indicios suficientes de incompatibilidad con la legislación vigente, sobra decir que se utilizarían los procedimientos jurídicos oportunos. Pero inmediatamente se afirmará, que esos comportamientos se producen porque la cultura de apropiación de lo público y su deterioro, es la derecha quienes lo impulsan, lo amparan, lo desarrollan, y lo legitiman.

El eje de nuestra propuesta política, de nuestra alternativa, se basa en la defensa de nuestro modelo social, de nuestro modelo territorial y de nuestro modelo de sector público.

Una propuesta que ha sido desarrollada en numerosas iniciativas institucionales como:

- Medidas de incompatibilización de intereses privados y públicos, presentadas en la Asamblea de Madrid, tras el Tamayazo del 2003, que deberían ser actualizadas, desarrolladas, y vueltas a poner en valor y vigencia.

- Modificación de la Ley Hipotecaria, que permita agotar la deuda, una vez entregado el bien, así como creación de un organismo público que evite las sobretasaciones entre otras medidas.

- Diversas propuestas como la creación de un salario para parados sin ingresos en la unidad familiar, o medidas para una nueva fiscalidad, en el Pleno monográfico sobre la crisis, realizado a iniciativa de nuestro Grupo Parlamentario.

Ahora bien, esas propuestas no pueden fenecer en las instituciones. Tienen que ser protagonizadas, extendidas y desarrolladas por nuestra estructura orgánica. No cabe duda de que este es el gran reto que se presenta ante nosotros y nosotras, la clave de nuestro plan de trabajo: nuestra organización.

Las fuerzas políticas mayoritarias han decidido, una vez más, pasar de los madrileños y las madrileñas y cambiar la agenda política: sus dirigentes instan al nombramiento de candidatos y candidatas y al inicio precipitado de una campaña electoral. Será para que no les muevan la silla o para ocultar las políticas que se desarrollan bajo la pátina de una eterna precampaña electoral, para trasladar la atención mediática y propagandística fuera del foco de la crisis y el deterioro social.

Nosotros y nosotras debemos mantener nuestra agenda y, sobre todo, debemos mantener el centro de nuestra propuesta política. Esta es la mejor expresión de nuestra autonomía política y del compromiso con la gente, con sus necesidades.

Es difícil combatir el aislamiento mediático, o las debilidades institucionales si no mejoramos nuestra organización, si no desarrollamos nuestra estructura, si no superamos definitivamente la cultura de crisis que se ha instalado en muchas de nuestras asambleas de base.

Estas Asambleas son una parte indispensable de nuestro patrimonio político, la que debe protagonizar la recuperación del vínculo político con la sociedad madrileña. Es por ello que debemos iniciar un arduo trabajo de recuperación orgánica donde la solidaridad entre nuestras organizaciones, la prioridad política y la atención a nuestra militancia deben jugar un papel fundamental.

Madrid Ciudad, sus Asambleas, al igual que el resto de la organización, necesita un impulso político y organizativo que permita afrontar el difícil trabajo que se nos avecina, desde una estructura más consolidada y reforzada. El trabajo con los Movimientos Sociales, la campaña contra la crisis, la elaboración de campañas unitarias sobre temas que afecten directamente a los trabajadores y trabajadoras, la defensa de lo público, la presencia en los barrios llevando la política de IU-CM, y proponiendo soluciones concretas a los problemas concretos, son tareas fundamentales a afrontar para recuperar el tejido social, en base al cual fortalecer nuestra organización, y ganar espacio de influencia. Adecuar Madrid-Ciudad a lo aprobado en la VIII Asamblea Regional, a partir de septiembre, debe ser una tarea inmediata en la que hay que poner todo el esfuerzo.

La organización mejora y crece del mismo modo que mejora y crece nuestra identidad política: mediante la proximidad a las luchas de la gente. La movilización y la reivindicación nos convierten, sin duda, en un instrumento útil para la gente. Pero debemos ser coherentes con nuestra propuesta programática, con la necesidad de alentar la politización de nuevos sectores sociales; con la necesidad de mantener y estabilizar nuestros vínculos sociales haciendo que nuestras luchas sean una referencia política para el esfuerzo social o sindical.

### **3.- LÍNEAS BÁSICAS DE ORIENTACIÓN DEL TRABAJO Y ACCIÓN POLÍTICA INMEDIATA DE LA ORGANIZACIÓN.**

#### **Una estrategia inmediata**

Debemos articular el trabajo concreto, en torno a tres coordenadas:

1.- Consolidar una alternativa programática, que tome como eje central la superación del modelo de bajos salarios, descualificación profesional, paro e inseguridad laboral (precariedad), por medio del aumento del gasto social y la inversión productiva, a través de una mayor presencia del sector público en la economía. En este marco, IU puede abrirse un espacio social mucho mayor que si nos centramos en el debate territorial, en los casos de corrupción, o en una exclusiva lucha anti-PP, que oscurezca las radicales diferencias de modelos económicos, productivos, laborales, y sociales que tenemos con la derecha. En resumen, visualizar a IU como la única organización política que centra su discurso en dar solución al primer problema de la región: La falta de trabajo, los bajos salarios, y un estado social débil, con especial atención a la imposibilidad de acceso a la vivienda.

2.- Referenciar con claridad el sujeto social al que dirigimos nuestra alternativa política, en especial a tres sectores:

- Los trabajadores tradicionales (capas bajas de la Administración Pública, industria, comunicación, transporte y banca) preocupados por una crisis que puede afectar a su hasta ahora estabilidad laboral (deslocalizaciones, externalizaciones y ERE's). Un discurso dirigido a la base sindical en defensa del empleo y de las condiciones de trabajo.

- En segundo lugar, los trabajadores y trabajadoras del sector servicios privado, muy feminizado y donde se concentran la mayoría de los jóvenes, que ven como la crisis les empieza a afectar, temen el paro y las dificultades para hacer frente al pago de las hipotecas y al coste de no tener un Estado Social pleno (familiares dependientes y falta de Escuelas Infantiles). Un discurso basado en dar seguridad económica y material a las familias jóvenes asalariadas madrileñas.

- Jóvenes profesionales urbanos, en donde se concentra el mayor número de nuevos licenciados, investigadores, becarios y estudiantes universitarios de último curso. La angustia de encontrar trabajo, la precariedad de sus condiciones, el no reconocimiento a su cualificación (la precariedad laboral en los sectores laborales mas cualificados), los bajos salarios, las malas condiciones del empleo (el mileurismo), y las dificultades para emanciparse, hacen a este importante sector social, un ámbito susceptible de un discurso enfrentado a la descualificación, los bajos salarios y centrado en valorar la importancia que para Madrid tiene este sector. Un discurso, por tanto, centrado en el empleo, la defensa de sus cualificación, y de una política pública de vivienda en alquiler, en torno a un programa modernizador de Madrid (cambio de modelo productivo, sostenibilidad, igualdad, laicismo, cultura, I+D+i, etc).

- La prioridad de la organización, mas necesaria aún si cabe, ante la falta de medios de comunicación y la pérdida de fuerza institucional. Se necesita un plan de trabajo centrado, en primer término, en la reactivación de nuestras estructuras intermedias (las asambleas y sus cuadros medios), y en segundo término, la activación de nuestra base social y electoral más próxima (sindicalistas, movimiento vecinal, ecologistas y plataformas de defensa de lo público). Para ello la activación de las Asambleas de base son básicas, debido a que son el puente entre ese sujeto social (movimiento sindical, movimientos sociales y movimiento vecinal), y nuestros grupos institucionales. La presencia directa de la Dirección Regional con los afiliados y afiliadas en las Asambleas, debe garantizar el conocimiento de la política de IU a todos y cada uno de nuestros militantes, facilitando la superación del modelo de receptores de informaciones y/o decisiones de segunda o tercera versión, a cuadros políticos activos y comprometidos, con la política de nuestra organización, aprobada en sus correspondientes órganos.

## **Centrarnos en lo reivindicativo y la movilización.**

En esta fase, lo prioritario es centrar a nuestra organización en las tareas reivindicativas, es decir, en aquellas propuestas, consignas y movilizaciones (y también símbolos) que mas gente puedan aglutinar (empleo, defensa de los servicios sociales), junto a la movilización social de carácter unitario y amplio. Por tanto dar prioridad a nuestra propuesta programática y menos al plano ideológico.

Ante la situación y las necesidades inmediatas, derivadas de la crisis y del modelo económico y productivo, IU-CM lanzará una propuesta de unidad de acción y movilización abierta al conjunto de la izquierda, con el objetivo de ayudar a la lucha contra el neoliberalismo extremo del PP.

Tomar al PP como problema fundamentalmente democrático (espionaje, corrupción, o todos y todas contra el PP), o vernos como un mero partido bisagra de Gobiernos del PSOE, bajo el objetivo principal de formar gobiernos con el PSM en la Comunidad, no son marcos de recuperación de IU-CM. Sin menoscabo de nuestra voluntad de trabajo unitario con la izquierda política, sindical y social de nuestra Comunidad, impedir gobiernos del PP, por el desmantelamiento social que indefectiblemente lleva aparejado, no tiene porque ser sinónimo de gobiernos conjuntos, cuando las condiciones programáticas no lo aconsejan. Debemos centrarnos en hacer oposición social al PP y a las políticas de derechas, y no la mera oposición institucional al PP.

Es en esa línea de situar las prioridades en los objetivos políticos, por encima de supuestas “obligaciones históricas” para con los con los compañeros y compañeras del PSM, es donde debemos situar nuestra acción y nuestra propuesta. Caja Madrid puede ser un buen ejemplo de lo dicho. Independientemente de que cualquier procedimiento de toma de decisión siempre haya que mejorarlo, no es menos cierto que se trataba de la continuidad del Acuerdo suscrito por esta organización en el año 96, que pretendió romper Esperanza Aguirre, con algo mas que la connivencia del PSM, en el que son el Coordinador General, El Coordinador de la Presidencia, el Diputado responsable de este asunto en el Grupo Parlamentario, y nuestro representante en el Consejo de Administración de la Caja quienes cierran dicho Acuerdo, que ratifica posteriormente mediante votación la Comisión Ejecutiva Regional, siendo nuestra organización la única fuerza política que confrontó sin vacilaciones cuando el PP presentó su primera Ley de Cajas.

Cuando se pudo garantizar que ni se modificaba la naturaleza jurídica de la Caja, se garantizaba la pluralidad sin mayoría absoluta de nadie, y la participación de los trabajadores y trabajadoras, así como los objetivos sociales propios de la entidad financiera, IUCM, desde su legítima autonomía, tomó la decisión de firmar el Acuerdo de Estabilidad, mas allá de las fuertes presiones políticas y mediáticas, que pretendían que nuestra organización ejerciese un mero papel de “fuerza de choque” subsidiaria, de las estrategias bipartidistas que pretendían impulsar el Gobierno del PSOE, el PSM, y el PP. Nuestro reiterado llamamiento a la incorporación a este acuerdo, de todas las fuerzas políticas y sociales de la izquierda representadas en la Caja, deja fuera de toda duda, esa demostrada y reiterada voluntad de trabajo unitario en la izquierda aludida anteriormente, sin menoscabo de nuestro propio perfil, y de nuestra legítima autonomía.

Nuestra prioridad debe ser la reconstrucción organizativa, a través de un trabajo en el que se sienta representado y participe toda la organización, dirigido a los sectores sociales asalariados, en torno a una propuesta transformadora al modelo de inseguridad laboral, paro, falta de Estado Social y bajos salarios propio de Madrid. Esto sitúa nuestra recuperación social y electoral en este próximo curso, en la movilización de nuestra base electoral de 2007, en torno a un programa de salida social a la crisis, para desde allí, dirigirnos a disputar el voto desencantado con la gestión de la crisis del PSOE, y la incapacidad de hacer oposición social al PSM.

A ello se orientará el Plan de Trabajo y de Acción política de IUCM. Dicho Plan debe dar respuesta a la situación política y social con la que nos encontraremos el próximo otoño en nuestra Comunidad:

- Aumento del paro y finalización de la prestación por desempleo para miles de trabajadores.
- Ofensiva de la patronal en la discusión de los convenios colectivos.
- Fuerte contención del gasto público en los presupuestos.
- Aumento de la externalización y privatización de los servicios públicos.

Este es el marco en el que se materializará el conflicto social y la movilización en nuestra Comunidad. Ante ello, IU-CM centrará su respuesta en tres puntos principales:

**1º La construcción de una propuesta de un nuevo modelo productivo que oriente a medio plazo nuestra estrategia de alternativa económica,** partiendo de las propuestas presentadas en el Debate monográfico sobre la crisis económica en Madrid. Alternativa económica que debe ser abordada como una parte fundamental en nuestro trabajo de convergencia político y social dentro del proceso de Refundación aprobado en nuestra última Asamblea.

**2º Convertir el debate presupuestario en cada ámbito en un elemento de despliegue social de la organización y de movilización,** en torno a los criterios aprobados en la Resolución sobre presupuestos aprobada en el último CPF de IU. Los trabajos de elaboración de los Presupuestos Generales para 2010 han comenzado bajo la premisa de la contención del gasto público, lo que supondrá una reducción en términos reales del gasto social y de la inversión por segundo año consecutivo, lo que permitirá un amplio marco de intervención política para IU-CM.

**3º Desplegar una fuerte actividad social en torno a la propuesta de una Ley de Garantía de los Derechos Sociales y Laborales en tiempos de crisis.** Dicha Ley debe contener medidas que garanticen de manera efectiva en el ámbito regional:

- La defensa del empleo, la lucha contra la precariedad laboral, el cumplimiento de medidas preventivas de riesgos laborales y psicosociales, y la reducción de la temporalidad en el ámbito de la Administración regional (primera responsable del fuerte aumento de la temporalidad en nuestra Comunidad).
- La protección de los colectivos sociales mas vulnerables, con especial atención a la discapacidad.
- Medidas que amplíen los márgenes de la protección social en nuestra Comunidad en un marco de aumento de los trabajadores en paro sin ningún tipo de prestación.
- La defensa y mejora de los servicios sociales públicos frente a la ofensiva privatizadora del Gobierno regional.
- La garantía del derecho a la vivienda.

Estos tres puntos marcarán el despliegue social y organizativo de IU-CM en el próximo inicio del curso político regional, y orientarán la postura de nuestra organización en los dos grandes debates institucionales de los próximos meses: el Debate de Estado de la Región de septiembre y el debate de los presupuestos.

El Gobierno del PP y en continuidad con sus políticas privatizadoras, está paulatinamente desmantelando la sanidad pública en nuestra región. La puesta en marcha de 7 nuevos hospitales gestionados con un modelo mixto (PFI), y el hospital de Valdemoro de concesión administrativa (gestión privada), no han resuelto los problemas de la sanidad pública madrileña y han aumentado la derivación presupuestaria hacia la iniciativa privada.

Los cuatro previstos en este periodo legislativo ( en Collado Villalba, Móstoles, Torrejón y Carabanchel), establecerán un nuevo modelo que será una mezcla entre el modelo PFI y el modelo de concesión administrativa.

El Proyecto de Ley de Libre Elección y Área Única, que previsiblemente se aprobará en otoño, romperá con el actual sistema comunitario en Atención Primaria y salud mental, lo que supondrá empeorar la calidad asistencial y sobre todo eliminará los conceptos de promoción y prevención de la salud, básicos en cualquier sistema sanitario.

Esto nos lleva a que esta Organización realice campañas informativas y de movilización sostenidas en el tiempo desde las instituciones, desde la organización y conjuntamente con las organizaciones sociales y sindicatos de clase.

Centrar a IU-CM en el conflicto social y en la movilización requiere de un fuerte trabajo en nuestras Asambleas de base, para lo cual este CPR adquiere el compromiso de articular una sistemática presencia de los miembros de esta dirección regional en las asambleas, para explicar y debatir con los compañeros/as los ejes centrales contenidos en este informe.

- Utilicemos este primer proceso como toma de análisis sobre el que construir una reflexión para la estrategia electoral. Las asambleas de base deben recoger datos de sus ámbitos, darnos claves interpretativas y analizarlas con seriedad en sus consejos políticos y en sus asambleas de base.
- Construyamos propuestas a partir de esos análisis.
- Iniciemos estrategia de acción propia con calendario de curso completo en torno a la crisis y a la necesidad de recuperar los servicios públicos desde una visión crítica de los mismos desde la propuesta que IU ha de defender como servicio de redistribución de la riqueza y no desde solo la postura sindical.
- Planifiquemos la formación para el próximo año sobre el conocimiento de la organización y sobre comunicación.
- Planifiquemos el calendario de órganos para el total del curso político.

- Definamos bien tareas y responsabilidad de las secretarías en torno a objetivos políticos estratégicos y evaluemos periódicamente.

Asimismo, desplegaremos las campañas que fueron aprobadas por la Asamblea Regional de IUCM, como la dirigida a los y las jóvenes en relación a la implantación del Plan Bolonia, o para demandar atención a los problemas de dependencia, y en especial a la situación de las personas jubiladas y pensionistas.

Nos proponemos también, incentivar nuestro trabajo en el campo de la solidaridad en la Comunidad de Madrid. Madrid como territorio en el que se expresa y se manifiesta la solidaridad con quienes sufren desde golpes de estado, como en Honduras, o la pobreza como en África, o la pérdida de derechos como en el Sahara. Hacemos de la solidaridad, como siempre hemos hecho, uno de nuestros ejes de trabajo en la calle en el próximo periodo.

### **El proceso de Refundación**

Llamemos refundación a recuperar el trabajo que hemos hecho siempre, vayamos con humildad a escuchar a las gentes de nuestro entorno (ampliamos los entornos no nos quedemos en los movimientos clásicos) y construyamos propuesta a partir de sus análisis y demandas. Esta línea podría ser de aplicación en las asambleas con una línea de acción entorno a la valoración de la mitad de la legislatura, en donde gobernemos nos da visibilidad, en donde no, nos permite protagonizar e ir encabezando el descontento, si además estamos dispuestas a escuchar críticas a nuestra organización nos servirá para mejorar.

Consideramos el proceso de Refundación no solamente como un reto interno, sino sobre todo como un proceso de convergencia político y social en torno a de toda la Izquierda transformadora en la CAM.

Para ello es necesario comenzar un trabajo de análisis de la situación de los movimientos sociales en nuestra Comunidad, articular procesos unitarios de movilización y confluir en propuestas reivindicativas de carácter amplio.

Movilización unitaria que dote de bases concretas al **proceso de refundación, entendido como un proceso de convergencia político social en torno a un Programa común para una salida social a la crisis en la Comunidad de Madrid**. Proceso que debe confluir en un encuentro de Movimientos Sociales, Ciudadanos y Sindicales para articular una alternativa real al neoliberalismo en la CAM, con propuestas que puedan generar la ilusión necesaria para un cambio político y social real al Partido Popular en la Comunidad de Madrid.

Objetivo concreto que debe conducir a una calendarización del proceso de refundación en Madrid que marque los tiempos hasta la Asamblea Regional de Refundación en el primer semestre del año próximo, tal y como ha marcado el último CPF de IU.